

«Modern Spey и Underhand. Сравнение и рекомендации по применению в практической ловле»

Итак, ознакомившись с разными стилями забросов, вы, наверное задумаетесь - а какой лучше? И вообще - чем лучше пользоваться стреляющими головками или Spey-шнурами? А всё это дело личных предпочтений. У каждого стиля есть свои плюсы и минусы, положительные и отрицательные стороны. Каждый рыболов по своему индивидуален. Также мы имеем довольно разнообразные условия - на том же Кольском есть очень разные реки, к тому же и время сезона вносит свои коррективы. И вообще, разница не настолько большая, если говорить о сравнении длинных стреляющих головок и короткотельных Spey-шнуров. К тому же, никто не мешает для ловли на малых дистанциях или в стеснённых условиях втянуть часть тела Spey-шнура в тюльпан удилица и бросать в стиле Underhand. Попробуем взглянуть на эти стили с разных сторон, причём для ясности довольно радикально разделим их - просто для того, чтобы сосчитать плюсы и минусы при применении в различных условиях. На самом деле, разница не такая уж большая, как может показаться.

Modern Spey	Underhand
<p>Применяемые шнуры - WF(weight forward) Spey с длиной рабочей части 16-25м. При использовании шнуров с рабочей частью более длинной, чем 20м, ветер может довольно сильно мешать забросу. Spey-шнуры обычно плавающие, бывают со сменными концами различной степени погружения. Выпускаются также шнуры с рабочей частью (торпедой) нейтральной плавучести, но на практике использовать их проблематично - длинную торпеду нейтральной плавучести довольно трудно поднимать из воды. Лидеры могут использоваться любые, а при ловле по большой воде со шнуром с тонущим концом можно обойтись и без лидера. Если используется шнур Rio</p>	<p>Применяемые стреляющие головки и шнуры для двуручных удилиц с длиной рабочей части до 16м. Ветер не очень сильно влияет на дальность заброса - из-за короткой рабочей части масса шнура довольно концентрированная. Головки выпускаются в различных вариациях - плавающие, тонущие, нейтральной плавучести, а также с тонущими концами. Головки бывают разные и по длине, а это добавляет проблему выбора лидера. Например, головки Adapted фирмы Loor очень короткие (9,2-10,6м), поэтому для правильного заброса (имеется ввиду заякоривание лидера) они должны быть укомплектованы либо длинным монофильным лидером (4,5-5,5м), либо полилидером</p>

<p>WindCutter или ему подобные (довольно тяжёлый, длина рабочей части 16,5м), то при летней рыбалке лучше ставить длинный конический лидер не менее 4м. Это даст более деликатную подачу мушки. Если используется Triangle Taper Spey отRoyal Wulff или MidSpey от RIO, то слишком длинный лидер ставить необязательно - эти шнуры обеспечивают довольно деликатную презентацию мушки.</p>	<p>(3-4м). Головки от фирм Rio и Guideline выпускаются длиной 13,5м, и поэтому проблема выбора лидера не так актуальна. Например, по высокой холодной воде этими головками можно ловить и без лидера - просто привязать небольшой поводок из лески к тонущей головке, и всё. Кстати, при ловле крупной рыбы это существенно увеличивает надёжность снасти в целом.</p>
<p>Широкие, неглубокие реки. Здесь применение Spey-шнуров будет более логичным. Преимущество при ловле на дальних дистанциях - не надо постоянно выбирать большую длину running line, гораздо лучшее управление проводкой мушки.</p>	<p>Широкие, неглубокие реки. Не совсем удобно ловить головками. Для ловли на дальних дистанциях придётся выстреливать большую длину running line, который, к тому же любит путаться. Управление проводкой мушки на дальних дистанциях затруднено.</p>
<p>Узкие, глубокие реки, заросшие берега. Размер D-образной петли довольно большой, поэтому для выполнения забросов подойдут не все места (а, как известно, рыба любит стоять там, где поймать её довольно сложно).</p>	<p>Узкие, глубокие реки, заросшие берега. Underhand очень нетребователен к свободному пространству. Можно осуществить заброс практически из любой позиции. К тому же, если кидать далеко не надо.</p>
<p>Весенняя ловля по высокой воде. На глубоких ямах с сильным течением, при ловле в русловых зонах глубоких рек Spey-шнуры, даже вооружённые быстротонущими концами, будут в проигрыше. Толстая плавающая часть шнура будет выносить тонущий конец с глубины. Однако на прижимах около берега, а также в местах с не очень сильным течением или небольшой глубиной Spey-шнур, за счёт плавающего тела, даст возможность более точного управления проводкой мушки и избавит от зацепов</p>	<p>Весенняя ловля по высокой воде. На глубоких ямах с сильным течением, при ловле в русловых зонах глубоких рек быстротонущие головки обеспечат необходимую глубину проводки. Тонкий running line никак не повлияет на заглубление. Однако на прижимах около берега, а также в местах с не очень сильным течением или небольшой глубиной придётся менять головку на более лёгкую - иначе без зацепа не обойтись (хотя это в большей степени зависит от знания рыболовом реки). При</p>

<p>(хотя это в большей степени зависит от знания рыболовом реки).</p> <p>В пору, когда весенняя вода заливаает прибрежные кусты, совершать забросы в стиле Speu не очень удобно - много разных помех. Размер D-образной петли, необходимой для заброса, может не позволить вписаться в маленький закуток между кустами. При глубокой забродке ловить Speu-шнуром неудобно. Особо крупные, а также утяжелённые мушки трудно забрасывать в стиле Speu. Исключение могут создавать только Speu-шнуры с длиной рабочей части до 18м и не очень длинным передним конусом.</p>	<p>использовании полностью тонущих головок управление проводкой мушки проблематично. В пору, когда весенняя вода заливаает прибрежные кусты, совершать забросы в стиле Underhand намного удобнее - размер D-образной петли существенно меньше. Это даёт возможность облавливать довольно сложные для ловли места. Кстати, здесь можно анонсировать новинку 2004 года - головку от фирмы RIO - задняя часть тела у неё плавающая, середина - нейтральной плавучести, а концы (всего их 4) сменные - от нейтрального, до тонущего типа 8 (20,5 см в сек). Длина головки - 13,5м. Очень универсальная штучка, позволит ловить практически везде, при этом возможность управления проводкой существенно увеличивается.</p>
<p><i>Середина лета - вода низкая.</i> Здесь у Speu-шнуров появляется преимущество перед головками. Удобнее работать на дальних дистанциях, лучше управление проводкой. Возможность очень деликатной подачи мушки. Возможность забродки делает большой размер D-образной петли менее значимым в выборе места.</p>	<p><i>Середина лета - вода низкая.</i> Ловля головками оправдана в узких, заросших местах, также на сильных струях. При слишком сильном ветре. При ловле в местах с тихим течением на головку необходимо установить очень длинный конический лидер, иначе вся рыба разбежится от плюханья головкой.</p>

Выводы. Взвесив все ЗА и ПРОТИВ, в начале сезона я применяю головки и стиль Underhand, в середине и конце сезона - Speu-шнуры и стиль Modern Speu. Это моё личное предпочтение, проверенное практикой. Но, опять же, ловить можно чем угодно и как угодно, лишь бы удовольствие доставляло...